

ACTA SESIÓN N° 21 - 27.11.24

Programa

1. Explicaciones posibles para la mayor tasa de crecimiento del gasto sobre el ingreso en las EPFs del período
2. Presentación de la metodología de la EPF y su relación con la línea de pobreza. Leonardo González, subdirector técnico del INE.

Asistentes

Comisión:

Institución	Nombre	Apellidos
Comisión	Oswaldo	Larrañaga
Comisión	Alejandra	Abufhele
Comisión	Amanda	Telias
Comisión	Andrés	Hernando
Comisión	Emmanuelle	Barozet
Comisión	Gonzalo	Durán
Comisión	Juan Cristóbal	Romero
Comisión	Paulina	Henoch
Comisión	Sylvia	Eyzaguirre

No asiste por estar fuera de la ciudad Rodrigo Yañez

Equipo Técnico:

Secretaría técnica Comisión	Eleonora	Nun
Secretaría técnica Comisión	Rodrigo	Tapia
MDSF	Daniel	Díaz

Observadores/as:

MDSF	Jenny	Encina
MDSF	Matías	Cociña
MDSF	Cosme	Nocera
MDSF	Fernanda	Alvear

Materias en discusión

1. Explicaciones para la mayor tasa de crecimiento del gasto sobre ingreso en la EPF

En seguimiento a la materia tratada en la sesión previa del 20 de noviembre, se comparte a la Comisión evidencia sobre las posibles causales de la mayor tasa de crecimiento que presentan los gastos respecto de los ingresos del quintil 1, en el período 2011-12 a 2021-22, acorde a los datos provistos por las respectivas EPFs.

Creciente endeudamiento de los hogares. La brecha entre gastos e ingresos a nivel del promedio de los hogares del quintil requiere de algún tipo de financiamiento, entre los cuales destaca el endeudamiento. Sin embargo, para que esta brecha sea *creciente* en el tiempo, como ocurre cuando el gasto crece más que el ingreso, se requiere el nivel de deuda también crezca en relación a los ingresos en el tiempo. La información provista por la Encuesta Financiera de Hogares no avala esta última hipótesis para el período 2012 a 2022, o lo hace solo en el margen.

Gastos financiados con retiros previsionales en la IX EPF. Los indicadores de ventas y actividad económica muestran con claridad que hubo un aumento significativo de ventas, en particular de bienes durables, en el período en que se recolectaron los datos de la EPF reciente, lo cual contribuye a explicar el fuerte aumento en el gasto respecto de ingresos en esta encuesta. Esto teniendo en cuenta que los retiros no son ingresos, sino un desahorro que es conceptualmente similar a un aumento de deuda, puesto que ambos hacen caer la posición neta de activos de los hogares. En cambio, el IFE y demás transferencias fiscales a los hogares en pandemia constituyen flujos de ingreso que se registran como tales en las encuestas. De este modo, los retiros contribuyen a explicar el mayor crecimiento de gastos sobre ingresos en el período 2016-17 a 2021-22, pero no así entre 2011-12 a 2016-17.

Subreporte de ingresos en las encuestas. Es un hecho bien documentado que hay subreporte de ingresos en las encuestas, pero para explicar la brecha creciente entre gastos e ingresos debiera ocurrir que la subdeclaración aumente como porcentaje del ingreso en período. Este no habría sido el caso, si se compara la evolución de los ingresos con la tasa de crecimiento del PIB en el período.

Por último, no hay evidencia que haya habido en el período un aumento de los hogares que califican transitoriamente en el quintil 1, manteniendo niveles más altos de gasto, lo cual podría ser una explicación de la creciente brecha entre gastos e ingreso en el período.

En la discusión posterior se debate si usar quintiles de ingreso o de gasto en la identificación del estrato de referencia; y si el gasto en la CBNA debiera reducirse en igual proporción al gasto en la CBA cuando esta se ajusta a la baja cuando la ingesta de calorías del quintil de referencia es el primero y excede la norma calórica recomendada.

2. Presentación del INE. Leonardo González y equipo

El foco de la presentación es la metodología usada en la EPF en cuanto su relación con su uso en el cálculo de la línea de pobreza. Se señalan 3 temas de interés.

- Primero, en la EPF, el período de referencia en la medición del gasto difiere del utilizado para medir el ingreso, lo cual contribuye a explicar diferencias entre los quintiles definidos por gasto e ingresos. El ingreso se mide como aquel percibido durante el mes previo a la encuesta, el gasto en alimentos y productos de consumo rutinario se mide en la quincena previa a través de una cartilla que llenan los miembros adultos del hogar y el gasto en bienes durables y no rutinarios (procedimiento médico, arancel universitario y otros) se mide para períodos de 3, 6 y 12 meses previos a la encuesta, a través del cuestionario. Es importante notar que el gasto financiado por deuda se registra en el mes que se adquiere el producto, y para evitar duplicaciones, no se registra el gasto en el pago de amortizaciones de la deuda en los meses o años posteriores.
- Segundo, en la VII EPF (2011-2012) no hubo imputación de gasto para los hogares que no registraron los gastos rutinarios en las cartillas, mientras que sí hubo imputación en las EPFs siguientes. Por tanto, el gasto de la VII EPF está subestimado en un porcentaje cercano al 20% en el rubro alimentos. Esto contribuye a explicar el mayor crecimiento de gastos sobre ingresos en el período 2011-12 a 2016-17.
- Tercero, puede haber un problema de subestimación en la medición de pobreza basada en la EPF 2011-12 por la forma que se calcularon las cantidades adquiridas de alimentos. En ausencia de otra información la comisión de medición de la pobreza en 2012 usó los precios del percentil 20 de la respectiva distribución para estimar las cantidades de alimentos. a partir de dividir el gasto por el precio. Si estos precios subestiman los precios efectivamente pagados, se sigue que las cantidades y las calorías asociadas están sobreestimadas. La consecuencia práctica es que se identifica como grupo de referencia a un quintil más bajo que el correcto, y por tanto se subestima la línea de pobreza y la tasa asociada de pobreza. La información provista por Leonardo González apunta a que por esta causa habría habido efectivamente una subestimación de la línea en 2013.