

## ACTA SESIÓN N° 15 - 04.09.24

### Programa

Primer módulo. 8:30 a 10:00

- Estado de avance. Índice de pobreza multidimensional. Osvaldo Larrañaga
- Canasta Básica Alimentos. Jenny Encina
- Reporte selectivo de audiencias: propuestas de interés.

Segundo módulo. 10:20 a 11:50

- Instrumento de Medición. Encuesta Casen. Equipo Ministerio
- Discusión

Tercer módulo. 12:10 a 13:30

- Presentaciones de octubre y otras formas de difundir el trabajo de la Comisión
- Pobreza infantil. Amanda Telias
- Otros

### Comisión:

Institución	Nombre	Apellidos
Comisión	Osvaldo	Larrañaga
Comisión	Alejandra	Abufhele
Comisión	Amanda	Telias
Comisión	Andrés	Hernando
Comisión	Gonzalo	Durán
Comisión	Emmanuelle	Barozet
Comisión	Juan Cristóbal	Romero
Comisión	Paulina	Henoch
Comisión	Rodrigo	Yáñez
Comisión	Sylvia	Eyzaguirre

### Equipo Técnico:

Secretaría técnica Comisión	Eleonora	Nun
Secretaría técnica Comisión	Rodrigo	Tapia
MDSF	Hernán	Acuña
MDSF	Daniel	Díaz
MDSF	Alejandra	Calvo

### Observadores/as:

MDSF	Jenny	Encina
MDSF	Mariano	Palma
MDSF	Matías	Cociña
MDSF	Marizza	Espinoza

## **Materias en discusión**

### **1. Estado de avance de la medición de pobreza multidimensional**

Oswaldo Larrañaga presenta el estado de avance en la revisión de la medición de la pobreza multidimensional. Como citado en actas previas, se trabajó en subcomisiones que evaluaron los indicadores en actual uso y la posible inclusión de otros nuevos. A la fecha, hay acuerdo en la Comisión en que se mantenga la mayoría de los indicadores en actual uso, sujeto en algunos casos a modificaciones en su alcance o en los umbrales. Está pendiente la decisión si se mantienen las cinco dimensiones en actual uso o se si adiciona una nueva.

Entre los casos pendientes están los indicadores de seguridad y contaminación. Respecto del primero, interesa el tema de seguridad en cuanto reduce la libertad que tienen las personas para desempeñar sus actividades de la vida diaria, así como el deterioro que se produce en la cohesión social en las comunidades. De acuerdo con los expertos consultados, los mejores indicadores en la materia es la victimización y el temor a transitar en el sector donde se residen. La encuesta Casen no pregunta sobre estas materias, pero ellas se correlacionan con los indicadores que se usan en la actual medida de pobreza multidimensional y están contenidas en la encuesta (balaceras, tráfico de drogas). Por tanto, en lo inmediato puede mantenerse el indicador vigente, y eventualmente, modificarlo a futuro por indicadores de victimización y temor.

Respecto de la contaminación ambiental, Sylvia Eyzaguirre informa que en la opinión de expertos es recomendable utilizar la información objetiva provista por la red de monitoreo e cobertura nacional, que puede ser imputada a la base de datos de la Casen a través de la geo-referenciación. Queda pendiente evaluar el nivel de desagregación geográfica que permitiría lograr este procedimiento.

### **2. Canasta básica de alimentos.**

Jenny Encina, del equipo técnico del MDS, informa que el equipo asesor de la U de Chile trabajará con la canasta completa de alimentos consumido por el quintil de referencia y que hará una propuesta de ajustes nutricionales, acorde a criterios nutricionales y de alimentación sana; que enviarán factores de conversión actualizados para ajustar diferencias entre las cantidades adquiridas y las cocinadas; y que para mediados de septiembre tendrán una propuesta preliminar.

### **3. Reporte selectivo de audiencias.**

Quienes coordinaron las audiencias entregan un reporte selectivo de las opiniones o propuestas para su consideración por la Comisión. Se destacan los siguientes puntos:

- En dos audiencias se entregaron opiniones respecto de los indicadores de la dimensión de vivienda, que la respectiva subcomisión quedó de evaluar para la sesión del 25 de septiembre.
- En varias audiencias se relevó la temática de los cuidados y los recursos que demandan al interior de los hogares, en particular, el tiempo que deben asignar miembros del hogar a esta labor y lo que dejan de hacer por ello. Se evaluará incluir un indicador en la materia en el IPM.
- Hubo dos audiencias sobre pobreza energética, pero su inclusión en el índice de pobreza multidimensional se dificulta porque su medición requiere introducir una batería de preguntas en la encuesta Casen, y ello es poco factible porque no hay espacio en el cuestionario del instrumento.

- En varias audiencias se mencionó que algunos indicadores de pobreza multidimensional no son aplicables a las zonas rurales. En la discusión de la Comisión se hizo ver que la encuesta Casen no tiene la capacidad para generar buenos indicadores de la pobreza rural y sus variantes a lo largo del país, pero que puede evaluarse su captación a través de otros instrumentos de medición, como SAE y el Censo.
- En una audiencia se argumentó sobre la necesidad de incluir en la encuesta Casen una batería de preguntas que permitan construir un IPM de infancia. Por las razones ya señaladas, ello puede ser poco factible y por lo demás hay interés por parte del MDSF de implementar una encuesta de infancia, la cual podría aportar la información requerida. Asimismo, se puede evaluar si el método SAE (estimación en áreas pequeña) permite estimar una medida de pobreza infantil a nivel comunal.

#### **4. Instrumento de Medición. Encuesta Casen. Equipo Ministerio**

El tercer mandato de la Comisión es entregar recomendaciones sobre el instrumento de medición usado, la encuesta Casen, incluida su frecuencia, formato de levantamiento y sistema de gobernanza gubernamental. Durante la sesión, Matías Cociña del MDS, presentó una panorámica de los temas que a juicio de los equipos técnicos del Ministerio podrían ser objeto de modificaciones. Para cada uno de ellos se describió su situación actual y posibles alternativas. Los temas son los siguientes: período de levantamiento, periodicidad, estructura del cuestionario, objetivos del instrumento, rol de los registros administrativos, encuesta de panel, rol de los organismos internacionales, rol del INE, Rol del coeficiente de Orshansky, actualización de la medición, rol del panel de expertas/os, reajuste de la línea de pobreza, empalme de la serie, corrección por no respuesta.

Después de una primera ronda de comentarios, la Comisión decidió asignar parte de la siguiente sesión a tratar este tema.

#### **5. Seminarios de octubre**

El seminario para organizaciones de la sociedad civil, organizado por Juan Cristóbal Romero y su equipo en el Hogar de Cristo, está programado para el viernes 4 de octubre entre 9:00 y 10:30, en formato online. Los otros dos seminarios están siendo organizados por Andrés Hernando y Paulina Henoch (Centros de Estudios) y Osvaldo Larrañaga (Academia). Otra opción es que miembros de la Comisión sean invitados a nivel personal a presentar los avances de la Comisión. La información a ser discutida es la informada en las actas de la comisión, accesibles a todo público en el sitio web de la instancia.

#### **6. Pobreza infantil**

Amanda Telias expone que en materia del índice de pobreza multidimensional de infancia se podría avanzar en una propuesta específica y que podría realizarse una presentación ante una audiencia de niños y niñas. En la discusión que sigue algunos miembros de la Comisión señalaron que era preferible centrarse en el mandato que se recibió al inicio del proceso, puesto que quedaban materias por evaluar y recomendar, y que la implementación de una medida de pobreza multidimensional para la infancia podía ser propuesta por la Comisión para ser desarrollada con posterioridad por el Ministerio.

#### **7. Otros**

Osvaldo Larrañaga sondea en la comisión si hay acuerdo por hacer difusión medial del trabajo de la Comisión, habida cuenta que ha habido una expresión de interés en esa dirección por parte del presidente del directorio de TVN, a través de la intermediación de Juan Cristóbal Romero. La Comisión está de acuerdo en que se siga explorando esta posibilidad.