

ACTA SESIÓN N° 11 - 26.06.24

Programa

Primer bloque: 8:30 a 10:00

- Organización del trabajo de la CBA
- Informe de subcomisiones de salud y de redes.
- Informe sobre indicador de entorno

Café: 10:00 a 10:20

Segundo bloque: 10:20 a 12:00

- Informe preliminar de las subcomisiones de nuevos indicadores, metodología, marco normativo y subpoblaciones

Café: 12:00 a 12:30

Tercer bloque: 12:30 a 13:30

- Participación ciudadana
- Varios
- Almuerzo

Asistentes

Comisión:

Institución	Nombre	Apellidos
Comisión	Oswaldo	Larrañaga
Comisión	Alejandra	Abufhele
Comisión	Amanda	Telias
Comisión	Andrés	Hernando
Comisión	Gonzalo	Durán
Comisión	Juan Cristóbal	Romero
Comisión	Paulina	Henoch
Comisión	Rodrigo	Yáñez
Comisión	Sylvia	Eyzaguirre

(*) La comisionada Emmanuelle Barozet no asiste por encontrarse fuera del país.

Equipo Técnico:

Secretaría técnica Comisión	Eleonora	Nun
Secretaría técnica Comisión	Rodrigo	Tapia
MDSF	Alejandra	Calvo
MDSF	Hernán	Acuña
MDSF	Daniel	Díaz

Observadores/as:

MDSF	Jenny	Encina
MDSF	Mariano	Palma

Materias en discusión**1. Organización del trabajo de la CBA**

Oswaldo Larrañaga informa que el equipo técnico del Ministerio está próximo a finalizar la primera fase de la construcción de la nueva CBA, que identifica el primer quintil móvil que satisface el requerimiento calórico. La segunda fase es el ajuste de la CBA a efectos que cubra el consumo recomendado de nutrientes y reduzca el consumo de alimentos ultra procesados. Este trabajo tiene tres coordinadores, Gonzalo Durán por la subcomisión de la CBA, Jenny Encina por el equipo técnico del Ministerio y Lorena Rodríguez junto a Daniel Egaña por el grupo asesor de la Universidad de Chile.

2. Informe de subcomisiones de salud y de redes.

Alejandra Abufhele presenta los indicadores propuestos por la subcomisión de salud: (i) seguridad alimentaria; (ii) acceso, que contiene como subindicadores el no acceso a consulta en caso de problema de salud los últimos 3 meses, por razones distinta a preferencia, acceso a la consulta pero con problemas (compra de medicamento o al menos 3 problemas en general), y la asistencia a control preventivo en niños y niñas entre 0-9 años; (iii) dependencia funcional en cualquiera de sus grados (leve, moderada o severa).

Los dos primeros indicadores se aprueban para análisis de consistencia estadística. La interpretación del indicador de dependencia funcional suscitó algunas dudas en la Comisión, por lo que queda pendiente para la próxima sesión.

Por su parte, Rodrigo Yañez presenta el estado de avance de la subcomisión de Redes y Cohesión Social, en reemplazo de la coordinadora del grupo de trabajo, Emmanuelle Barozet, que se encuentra fuera del país. Se reporta que los indicadores de participación y maltrato (institucional) funcionan bien en la Encuesta de Bienestar Social (EBS). En la discusión se hace ver que la EBS es una encuesta representativa de personas y por tanto se pregunta directamente a quien responde la encuesta por su participación y experiencia de maltrato, a diferencia de la Casen que la pregunta la responde un informante para cada miembro del hogar. Una dificultad adicional en la pregunta del maltrato es que la respuesta depende del nivel de tolerancia de la persona que responde, por los que dos personas que han tenido igual experiencia pueden responder distinto a la pregunta.

3. Informe sobre indicadores de entorno y seguridad ciudadana.

Oswaldo Larrañaga junto a Juan Cristóbal Romero presentan un análisis de los indicadores de entorno y de seguridad ciudadana. El indicador de entorno se compone de dos subindicadores no relacionados, equipamiento comunitario y contaminación ambiental. Se recomienda su

separación en dos indicadores independientes: equipamiento comunitario, que no requiere de cambios, y contaminación ambiental, para la cual se recomienda reducir el umbral de carencia, de dos problemas a un problema de contaminación ambiental. Por otra parte, se recomienda mantener sin modificaciones el indicador de seguridad ciudadana. Para ambos casos sigue siendo opción el uso de información geo-referenciada, en sustitución del auto-reporte en el hogar.

4. Informe preliminar de las subcomisiones de nuevos indicadores, metodología, marco normativo y subpoblaciones

- La subcomisión de nuevos indicadores informa que ha identificado un conjunto de áreas de interés para incorporar nuevos indicadores en la medida de pobreza multidimensional: pobreza de tiempo, riesgos asociados al cambio climático, salud mental, pobreza energética y endeudamiento por necesidad económica. En la discusión se menciona que pobreza energética puede ser vinculada a cambio climático y que el endeudamiento se vincula a la vulnerabilidad asociada a la pobreza, que está siendo examinada por la respectiva subcomisión.
- La subcomisión de aspectos metodológicos identificó cinco temas de interés: (i) la pertinencia de medir la intensidad de pobreza multidimensional, esto es, la acumulación de carencias por parte de los hogares; (ii) en materia de subindicadores se recomienda evitar la combinación de subindicadores en un indicador cuando no hay relación conceptual entre ellos (por ejemplo, equipamiento comunitario y contaminación ambiental en el indicador de entorno), así como tener más de tres indicadores por dimensión en caso necesario; (iii) dar igual ponderación a las dimensiones, porque es poco defendible cualquier otra distribución, y que la ponderación de los indicadores sea igual entre ellos al interior de cada dimensión; (iv) en materia de la población no elegible, se recomienda privilegiar la elección de indicadores que cubran a segmentos relevantes de la población, de modo de minimizar el porcentaje de población que califica como no carente por ser no elegible; (v) en cuanto si la unidad de identificación es personas u hogares, se menciona que la elección del hogar puede generar que los hogares con mayor número de personas tengan un porcentaje más elevado de pobreza multidimensional.
- El grupo de trabajo de subpoblaciones informa que el IPM general puede descomponerse a nivel de grupos demográficos, geográficos y otros. Al mismo tiempo, hay subpoblaciones para las cuales tiene sentido tener índices específicos de pobreza multidimensional, como es el caso de niños, niñas y adolescentes, así como de la población adulta mayor. También se mencionó el caso de las mujeres, los inmigrantes y pueblos originarios.
- La subcomisión de marco normativo identifica tres enfoques que se han utilizado como fundamentos de la pobreza multidimensional: el enfoque de capacidades de Amartya Sen, el enfoque de derechos y los estudios tipo 'Voces de los Pobres'. El más influyente a la fecha ha sido el enfoque de capacidades. En el contexto del trabajo de la Comisión se recomienda una aproximación ecléctica. El enfoque de capacidades puede funcionar como paraguas, que cobije otros enfoques como el de derechos y el de la voz de los pobres. Con todo, el marco normativo no debiera ser una camisa de fuerza que impida incorporar dimensiones o indicadores que se consideren relevante para Chile.

5. Varios

- Osvaldo Larrañaga informa de una reunión online sostenida con Gonzalo Hernández director de la Red de Medición de Pobreza Multidimensional (MPPN), y Ricardo Nogales, encargado de OPHI para América Latina. En la reunión se informó de la iniciativa en marcha en Chile y desde la Red se ofreció apoyo para lo que se necesitara.
- Rodrigo Tapia informa sobre el lento avance en materia de participación ciudadana, por lo cual se acuerda abrir una segunda vía de participación (ver Acuerdos, más abajo).

6. Acuerdos de la sesión

- Se aprueban los indicadores de seguridad alimentaria y acceso a consulta de la dimensión de Salud, para su chequeo de consistencia estadística.
- Se acuerda abrir una segunda instancia de participación ciudadana, que consiste en presentar el trabajo de la Comisión y sus principales recomendaciones ante audiencias de la sociedad civil, academia, centros de estudios y otras. La actividad se prevé para septiembre y octubre, lo que deja espacio para la eventual incorporación de los comentarios que se reciban.